

01055

~~06345~~

~~13064~~

Sygn. akt Ap II Ds. 18/02/S

~~007428~~

### Protokół przesłuchania świadka

Poznań, dnia 19 listopada 2003 r. o godz. 9.00

Roman Pietrzak prokurator Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach .....

z udziałem protokolanta - osobiście.....

oraz \* ) - bez udziału .....  
(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316 § 1 i art. 317 § 1 kpk )

i przy udziale - bez udziału.....  
(wymienić dane specjalisty wezwanego do udziału zgodnie z art. 205 § 3 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1 kpk, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie - oświadczenia ustnego.....  
(nazwa, seria i nr. dokumentu, organ wydający dokument)

.....Nr ewidencyjny 

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

*Maciej Bramski*  
.....  
(podpis świadka)

Świadka pouczone o treści art. 2,3,4,7,8,9,10,11,12 ustawy z dnia 25.06.1997 r. o świadku koronnym (Dz.U. z 1997 r. Numer 114 pozycja 738 z późn. zmianami)

Świadka pouczone, że do świadka koronnego nie stosuje się przepisów art. 182,183,184 i 185 kpk.

Świadek oświadczył, że przyjmuje wszystkie pouczenia do wiadomości.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko - **Maciej BRAMSKI**.....

Nazwisko panińskie (dla mężatek) .....

Imiona rodziców - Jerzy, Zdzisława.....

Data i miejsce urodzenia - 25.10.1968 r. Częstochowa .....

Miejsce zamieszkania - Częstochowa ul. PCK 14/40.....



.....a. originale w. właściwe podpis  
.....

01056 6346  
13065

c.d. protokołu z dnia 19 listopada 2003 r. przesłuchania świadka  
Macieja Bramskiego

karta 2 ~~00742~~

Adresat dla doręczeń w kraju (art.138 kpk) - KGP w Warszawie.....  
Zajęcie - bez zajęcia.....  
Wykształcenie - średnie ogólne.....  
Karalność za fałszywe zeznania - nie karany.....  
.....  
Stosunek do stron - obcy.....

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Znana jest mi treść postanowienia z dnia 29 sierpnia 2003 r. Sądu Okręgowego w Bielsku Białej o dopuszczeniu dowodu z zeznań świadka koronnego w mojej osobie. Zostałem pouczone o treści przepisów ustawy o świadku koronnym.

W tym miejscu okazano świadkowi dokumentację przekazaną pismem z dnia 3.11.2003 r. przez Hurtownię Spożywczą MAGDA w Piotrkowie Trybunalskim, po czym zadano świadkowi pytanie:

- Czy świadek może wypowiedzieć się na temat okoliczności dokonania wyłudzenia towarów z Hurtowni Spożywczej MAGDA w Piotrkowie Trybunalskim przy wykorzystaniu działalności WEDPOL Sp. z o.o. ?

Świadek Maciej Bramski zeznał:

Po zapoznaniu się z okazaną mi dokumentacją Hurtowni Spożywczej MAGDA podtrzymuję swoje zeznania, które uprzednio złożyłem na temat dokonania wyłudzenia na szkodę tej firmy przy wykorzystaniu działalności firmy WEDPOL Sp. z o.o. Z okazanej mi dokumentacji wynika, że nie dołączono dokumentacji dotyczącej nabycia batonów SNICKERS za pośrednictwem Hurtowni MAGDA. Była to dostawa na kwotę około 200.000 zł. Przy wyłudzeniu tej dostawy aktywną rolę odegrał akwizytor Hurtowni Spożywczej MAGDA, którego imienia i nazwiska nie pamiętałem. Po zapoznaniu się z dokumentacją przekazaną przez Hurtownię MAGDA stwierdzam, że akwizytorem tym był Karol Lewandowski. Karol Lewandowski współdziałał w dokonaniu wyłudzenia dostawy batonów SNICKERS. Za pomoc w dokonaniu wyłudzenia Karol Lewandowski otrzymał od Roberta Brody pieniądze w kwocie 30.000 zł. Ja widziałem Karola Lewandowskiego kilka razy, a o tym, że Robert Broda przekazał mu pieniądze wiem z relacji Roberta Brody, jak i z relacji Retta Grabowskiego. Większość batonów SINCKERS poszła do Wręczyca Wielkiej do mężczyzny o imieniu Wojtek, część poszła do Marka Gawendy.



W tym miejscu okazano świadkowi dokumentację zabezpieczoną w dniu 48 października 2003 r. w czasie przeszukania samochodu Marka Gawendy, po czym zadano świadkowi pytanie:

- Czy świadek może wypowiedzieć się na temat dokumentacji, która została zabezpieczona przy Marku Gawendzie w dniu 3 października 2000 r. ?

Świadek Maciej Bramski zeznał:

Odnosnie okazanej mi dokumentacji to dotyczy ona obrotu przez Marka Gawendę towarami, które zostały wyłudzone przy wykorzystaniu działalności EWIKPOL Sp. z o.o. i INCOMEX Sp. z o.o.

*Mk*  
Ja oryginalnie właściwie podpisałem  
Za 2003 r.

01057 -

~~06347~~

~~13066~~

c.d. protokołu z dnia 19 listopada 2003 r. przesłuchania świadka  
Macieja Bramskiego

karta 3

~~00742~~

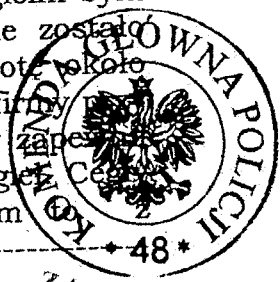
Są to w szczególności dokumenty świadczące o dokonaniu wyłudzeń, przy wykorzystaniu działalności INCOMEX Sp. z o.o. na szkodę następujących podmiotów:

1. BAUMIT Sp. z o.o. we Wrocławiu ul. Brodzka 10 A, skąd dokonano wyłudzenia tynku gipsowego maszynowego na dużą kwotę kilkudziesięciu tysięcy zł przy wykorzystaniu Piotra Roli, który był w tym czasie właścicielem firmy DIORYT i firmy INCOMEX Sp. z o.o.
2. BONARKA Sp. z o.o. w Krakowie ul. Fredry 4, skąd dokonano wyłudzenie cegieł,
3. AMPLI SA w Częstochowie ul. Krakowska 45 na terenie byłych Zakładów WARTA, numer telefonu 368-21-60, skąd zamierzano dokonać wyłudzenia kabli miedzianych.

Przypominam sobie okoliczności dokonania wyłudzenia towaru z firmy BAUMIT Sp. z o.o. Było to w lutym 2002 r. wtedy doszło do pobicia Piotra Roli w Częstochowie w motelu SCAUT przy ul. Drogowców, przez Adama Obuchiewicza i jego kolegę Jarosława. Wtedy Adam Obuchiewicz zażądał od Piotra Roli, aby ten telefonicznie złożył zamówienie w kilku firmach, gdyż były potrzebne pieniądze na rozkręcenie działalności firmy INCOMEX Sp. z o.o. Piotr Rola zadzwonił do firmy BAUMIT Sp. z o.o. we Wrocławiu, z którą wcześniej współpracował i zamówił tam dostawy gipsu maszynowego. Zamówienie zostało przyjęte i firma ta telefonicznie od razu potwierdziła, że następnego dnia przyjedzie dostawa gipsu maszynowego. Piotr Rola był szczęśliwy, gdyż jeśli nie załatwił by tej dostawy mogłoby to się dla niego źle skończyć. Piotra Rola wskazał jako adres rozładunkowy Marka Gawendę w Rybniku, podając jego telefon komórkowy. Towar zgodnie z zamówieniem Piotra Roli trafił do Marka Gawendy. Marek Gawenda załatwił dalszy transport i wysłał towar do Częstochowy do nieznanego mi mężczyzny - znajomego Marka Gawendy. Towar ten nie został tam jednak sprzedany, gdyż po drodze dowiedziałem się, że jest to mężczyzna, który był niewypłacalny. Adam Obuchiewicz podjął decyzję, że towar zostanie przekazany do firmy w Lublinie, której nazwy nie pamiętam. Wiem, że transport ten został przekazany do tej firmy.

Nadmieniam, że w czasie tego zdarzenia w motelu SCAUT Piotr Rola dzwonił do kilku cegielni, w tym do cegielni do Krakowa. Jedną z tych cegielni była cegielnia BONARKA Sp. z o.o. w Krakowie ul. Fredry 4, gdzie zostało dokonane wyłudzenie cegieł. Wyłudzone zostały cegły na kwotę około 30.000 - 40.000 zł. Nadmieniam, że cegły zostały przekazane do firmy ul. Krakowskiej w Częstochowie. Pomoc w wyszukaniu odbiorcy zapewnił Aleksander Matuszewski, który miał świadomość pochodzenia cegieł. Cegły trafiły na budowę Kościoła w Częstochowie z tym, że wiem o nieoficjalnych źródłach.

Odnośnie firmy AMPLI SA w Częstochowie to pod koniec działalności przy wykorzystaniu INCOMEX Sp. z o.o. przygotowywano dokonanie wyłudzenia na łączną kwotę 400.000 zł. Firma AMPLI SA był przedstawicielem Krakowskiej Fabryki Kabli w Krakowie. Temat ten był wystawiany przez Jarosława Kulę - pracownika firmy INCOMEX Sp. z o.o. który miał kolegę -



ZA ZGODNOŚĆ

*Handwritten signature*

to oryginał właściwe podpisy  
Za zgodność

01058

06348

~~13067~~

c.d. protokołu z dnia 19 listopada 2003 r. przesłuchania świadka  
Macieja Bramskiego

karta 4

~~00742~~

pracownika w firmie AMPLI SA Ten mężczyzna był dobrym znajomym zarówno Jarosława Kuli, jak i Pawła Jeziorowskiego. Nie wiem czy doszło do dokonania wyłudzenia kabli z firmy AMPLI SA w Częstochowie. -----

Z analizy dokumentacji MAGRET wynika, że znajdują się dokumenty, których przedmiotem jest obrót towarami w postaci klejów firmy BOLIX. Przypuszczam, że chodzi o obrót towarami, które zostały wyłudzone z firmy BOLIX. Z dokumentacji firmy MAGRET wynika, że sprzedała ona towar łącznej wartości około 70.000 zł do firmy FUH ROLBUD Spółka jawna w Gołkowice ul. Górna 1, której właścicieli znam i wiem, że są to paserzy, byłem u nich kilkakrotnie i nabywali wyłącznie towary budowlane, które pochodziły z wyłudzeń dokonanych przy wykorzystaniu działalności INCOMEX Sp. z o.o. DIORYT. -----

W okazanej mi dokumentacji znajduję dokumenty świadczące o przekazaniu do firmy MAGRET towarów, które zostały wyłudzone przy wykorzystaniu firmy EWIKPOL Sp. z o.o. Są to w szczególności faktury sygnowane przez EWIKPOL Sp. z o.o. a w szczególności:

1. faktura VAT 22902 z dnia 23.10.2001 r. na łączną kwotę brutto 47.292,09 zł
2. faktura VAT 29971 z dnia 2.11.2001 r. na łączną kwotę brutto 2.926,41 zł.

Z treści obu faktur wynika, że chodzi o towary, które zostały wyłudzone z firm PEPSI COLA ul. Fort Wiola 22 Warszawa Oddział Katowice ul. Miedziana 10, UNITO w Rybniku i SUPERFISH w Rudzie Śląskiej. Nadmieniam, że obie faktury sporządził Marek Gawenda, który chciał w ten sposób zabezpieczyć się na wypadek ewentualnej kontroli ze strony Urzędu Skarbowego. Obie faktury nie zostały wprowadzone do dokumentacji księgowej firmy EWIKPOL Sp. z o.o., ale zawarte w nich dane odzwierciedlają ilość i rodzaj przekazanego towaru z firmy EWIKPOL Sp. z o.o. do firmy MAGRET Marka Gawendy. -----

W okazanej mi dokumentacji znajduję reklamówkę firmy PLAST TEAM POLAND z siedzibą w Słupsku ul. 9 Marca 6. Przedstawicielem właśnie tej firmy był Sławomir Janik. Sławomir Janik został przyłapany przez dyrektora przedstawicieli tej firmy, na zażywaniu narkotyków, w czasie jednego ze spotkań tej firmy. Sławomir Janik został dyscyplinarnie zwolniony. Sławomir Janik przyjechał do Żor, gdzie w czasie spotkania, w którym uczestniczyłem ja i Marek Gawenda, Sławomir Janik powiedział, że chce dokonać wyłudzenia w tej firmie. Skontaktował Krzysztofa Sławeckiego z nowym przedstawicielem firmy PLAST TEAM POLAND. Miało to miejsce w okresie letnim 2002 r. Krzysztof Sławecki złożył w imieniu firmy INCOMEX Sp. z o.o. zamówienie na dużą dostawę towarów z tej firmy na kwotę około 20.000 zł. Wyłudzony towar został przekazany Sławomirowi Janikowi, który zaczął sprzedawać towar do odbiorców, znanych mu z wcześniejszej pracy jako przedstawiciel. -----



10 oryginał właściwe podpisy  
Za zgodność

01059 06349

13068

c.d. protokołu z dnia 19 listopada 2003 r. przesłuchania świadka  
Macieja Bramskiego

karta 5

~~0074~~

W okazanej mi dokumentacji znajdują się potwierdzenia dokonania płatności przez firmę MURA GT w Rybniku ul. Rajska 50 A do firmy MAGRET Marka Gawendy, a w szczególności dowody wypłaty KW:

1. o numerze 00193/02 z dnia 11.04.2002 r. na kwotę 2.601,17 zł
2. o numerze 00239/02 z dnia 23.04.2002 r. na kwotę 2.601,17 zł
3. o numerze 00265/02 z dnia 06.05.2002 r. na kwotę 1.500 zł
4. o numerze 00269/02 z dnia 08.05.2002 r. na kwotę 1.280 zł
5. o numerze 00411/02 z dnia 14.06.2002 r. na kwotę 3.062,34 zł. -----

W okazanej mi dokumentacji znajdują się potwierdzenia dokonania płatności przez firmę ROLBUD Spółka jawna w Gołkowicach Górnych 1 do firmy MAGRET Marka Gawendy, a w szczególności dowód wypłaty KW numer 659 z dnia 15.09.2003 r. na kwotę 11.636,25 zł. -----

W okazanej mi dokumentacji znajdują się dokumenty świadczące o przeprowadzeniu pozornych transakcji z GMK Grzegorz Kowalewski w Rybniku ul. Kościuszki 32/34/5, w celu wyłudzenia podatku VAT. Wiem, że Marek Gawenda i Sławomir Janik mają system polegający na zawieraniu fikcyjnych umów o współpracy, które stanowią podstawę do wprowadzenia do dokumentacji. Ten system istniał już od kilka lat. Marek Gawenda i Sławomir Janik opowiedzieli mi o szczegółach tego systemu. System ten polegał na tym, że zawierali umowy o współpracy z kolejnymi kontrahentami. Były to umowy, których treść była bardzo ogólna, ale tak skonstruowana, że umowa była podstawą do wystawienia przez firmy Marka Gawendy i Sławomira Janika faktur, w których poświadczano nieprawdę co do wykonania kolejnych usług. Wystawcami faktur były takie firmy jak: MAGRET Marka Gawendy, PRESTO Sławomira Janika i chyba PREFMET Łukasza Czerepkowskiego. Po wystawieniu faktur były one przekazywane do kontrahentów, stanowiąc podstawę do odliczenia u nich podatku VAT. Faktury te nie były jednak księgowane u wystawców czyli w firmach: MAGRET, PRESTO i PREFMET. Wiem, że Marek Gawenda i Sławomir Janik wystawili co najmniej kilkaset takich faktur, przy czym umowy o współpracy z tymi podmiotami powinny znajdować się u Sławomira Janika.



Bogdana Gałwę poznałem pod koniec 1997 r. Bogdan Gałwa często bywał w komisie samochodowym Mariusza Stańczaka i Artura Gęsiarza w Częstochowie. Bogdan Gałwa w okresie od końca 1997 r. do do końca 2000 r. był członkiem grupy Mariusza Stańczaka. Bogdan Gałwa był prawą ręką, przybocznym [redacted] Bogdan Gałwa wykonywał także polecenia od Mariusza Stańczaka. Bogdan Gałwa był w ścisłej zażyłości z [redacted]

Bogdan Gałwa npomagał [redacted] Magdziarzowi w zbyciu towarów, które zostały wyłudzone, a następnie przekazane [redacted] przez Mariusza Stańczaka. Bogdan Gałwa pomagał w zbyciu artykuły meblowe, pianki tapicerskiej, mebli, materiałów budowlanych, wyrobów hutniczych. Przypominam sobie, że Bogdan Gałwa był kierowcą, który odbierał wyłudzone towary z firmy PROHUTREM w Zawierciu. przy wykorzystaniu działalności firmy EXDES POLSKA Sp. z o.o. Chodziło w szczególności o walcówkę. Towar ten został przekazany do [redacted] skąd dokonano

na oryginalne właściwe podpis

c.d. protokołu z dnia 19 listopada 2003 r. przesłuchania świadka  
Macieja Bramskiego

karta 6

13069

00742

sprzedaży do finalnych odbiorców. Pamiętam, że pojechałem do [ ] aby dowiedzieć mu faktury sprzedaży przez EXDES POLSKA Sp. z o.o. do [ ] Podkreślam, że te faktury były przekazane tylko po to, aby stworzyć, na prośbę [ ], pozory przeprowadzenia rzeczywistej transakcji pomiędzy naszymi podmiotami. Taka sytuacja miała miejsce prawie przy każdym towarze. To była obsesja [ ] aby stworzyć pozory przeprowadzania transakcji handlowych, aby mógł się czuć bezpiecznie. Nadmieniam, że Bogdan Gałwa pomagał w zbyciu przez [ ] wyłudzonej walcówki z PROHUTREM. Wiem, że Bogdan Gałwa pomagał przy zbyciu cukru wyłudzonego z Cukrowni w pobliżu Lublina, przy wykorzystaniu działalności firmy SYNTEX z Rzeszowa.

Waldemara Wintera znam od 1996 r. Waldemar Winter był zaufanym Roberta Brody i działał w działalności niektórych podmiotów kierowanych przez Roberta Brodę, a w szczególności w firmach: SYNTEX w Rzeszowie, CORSO w Bielsku Białej, MEBELTOP w Nowym Sączu, MERCATOR Sp. z o.o. PIANPOL w Piotrkowie Trybunalskim, Marek Darski w Lesznie, ROT-POL w Swarzędzu. Waldemar Winter był świadomy działalności Roberta Brody i działał wspólnie i w porozumieniu z Robertem Brodą. Waldemar Winter miał świadomość tego, że przy wykorzystaniu działalności tych podmiotów są dokonywane oszustwa. W momencie uniezależnienia się Roberta Brody od Mariusza Stańczaka, Waldemar Winter przeszedł do Roberta Brody. Od końca 2001 r. Waldemar Winter zaczął współpracować z Grzegorzem Wawrylakiem. Współpracuje z nim do dzisiaj. -----

To wszystko co mam do zeznania. Na tym protokół zakończono.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

Przesłuchanie zakończono dnia 19 listopada 2003 r. o godz. 16.00.

Urządzenie(a) rejestrujące obraz – dźwięk - urządzenie techniczne umożliwiające przeprowadzenie przesłuchania świadka na odległość .....nie rejestrowano.....  
(określić rodzaj i podać cechy identyfikacyjne urządzenia)

Do protokołu załączono \*) .....nie załączono.....  
(rodzaj i ilość załączników)

.....  
(podpisy osób biorących udział w czynności)

.....  
(podpis świadka)

.....  
(podpis przesłuchującego)

.....  
(podpis protokolanta)

o oryginale właściwe podzielić  
za zgodność

