

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania [redacted], następcy
prawnego pod tytułem ogólnym (spadkobranie) [redacted] o, z tytułu
podatku VAT za 7,9/2000 w kwocie [redacted] zł.

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania
[redacted], następcy prawnego pod tytułem ogólnym (spadkobranie)
[redacted] o, z tytułu podatku VAT za 7,9/2000 w kwocie [redacted] zł. i na
podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, stwierdzam co następuje.

[redacted] jest następcą prawnym z tytułu spadkobrania po
[redacted] który pozostawił w tutejszym organie zaległości podatkowe w podatku VAT
za 7 i 9/2000 w kwocie [redacted] zł. Z załączonej karty informacyjnej wynika, że na
[redacted] przeniesiono odpowiedzialność podatkową za zaległości
spadkodawcy decyzją z dnia 17.01.2006r, doręczoną w dniu 13.02.2006r. Z opisu karty
informacyjnej wynika, że nie wystawiono tytułu wykonawczego na spadkobiercę i nie
dokonano tym samym żadnych czynności egzekucyjnych. Poza tym nie wskazano
żadnych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że zobowiązanie
nie uległo przedawnieniu albowiem zgodnie z orzeczeniem WSA w Gdańsku z dnia
14.10.2008r – sygn. akt I SA/Gd 559/08 przedmiotowa decyzja jest decyzją ustalającą i
zobowiązanie z niej wynikające powstaje po upływie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zatem
w niniejszej sprawie zobowiązanie [redacted] powstało 27.02.2006r. Zgodnie
zaś z art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej zobowiązanie podatkowe przedawnia się z
upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności
podatku. Zatem licząc od końca 2006r – nie upłynął jeszcze 5 letni termin przedmiotowego
zobowiązania i zobowiązanie nie jest przedawnione.

Cz-wa, 01.04.2011r.

Marzena Kromolowska
Marzena Kromolowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska

01 KWI. 2011