

PUS-OP/006/112/M

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ z tytułu podatku VAT za 1,3,4/2004r w kwocie _____

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ tytułu podatku VAT za 1,3,4/2004r w kwocie _____ oraz na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, jak również wynikającego z załączonych dokumentów, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na toczące się w okresie od 31.12.2004r do 26.07.2005r postępowanie karne skarbowe. Z opisu przebiegu postępowania egzekucyjnego zawartego w karcie informacyjnej, jak również wynikającego z notatki służbowej sporządzonej z akt komorniczych z dnia 01.04.2011r wynika, że najpóźniej zastosowanym środkiem egzekucyjnym był zastosowany w dniu 08.02.2005r środek w postaci egzekucji z ruchomości. Innych okoliczności, które wpływają na przerwanie czy zawieszenie biegu terminu przedawnienia nie wskazano, a wcześniej zastosowane środki egzekucyjne miały miejsce przed 31.12.2004r, a więc jeszcze przed rozpoczęciem biegu terminu przedawnienia.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 31.12.2004 zawieszony wskutek postępowania karnego skarbowego, a czas zawieszenia trwał do dnia 26.07.2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt i i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Zastosowany środek egzekucyjny nie mógł przerwać terminu przedawnienia gdyż nastąpił w czasie zawieszenia biegu terminu przedawnienia, a więc skoro termin nie biegł nie mógł być przerwany. Zatem de facto bieg terminu przedawnienia rozpoczął się po zawieszeniu z dniem 27.07.2005r, a że w okresie 5 lat od tej daty nie wystąpiła żadna z okoliczności mających wpływ na przerwanie czy zawieszenie biegu terminu przedawnienia-zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 27.07.2010r.

Niniejsza opinia będzie aktualna, o ile faktycznie nie zastosowano środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z nieruchomości albowiem z danych zawartych w karcie informacyjnej wynika, że od 18.08.2005 do 20.11.2008r (data sprzedaży nieruchomości) zobowiązanie było zabezpieczone hipoteką. Zatem zasadne jest sprawdzenie czy i kiedy zastosowano środek egzekucyjny w postaci egzekucji z nieruchomości, bo takich danych brak w załączonych dokumentach.

Marzena Kromolowska
Marzena Kromolowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

08 KWI. 2011

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska