

PUS-OP/006/113/2011

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania [redacted] z tytułu podatku dochodowego płatnika (PIT-4) za 12/2004r w kwocie [redacted]

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania [redacted] z tytułu podatku dochodowego płatnika (PIT-4) za 12/2004r w kwocie [redacted] oraz na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, jak również wynikającego z załączonych dokumentów, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 2005r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na toczące się w okresie od 30.06.2005r do 29.03.2006r. postępowanie karne skarbowe. Z opisu przebiegu postępowania egzekucyjnego zawartego w karcie informacyjnej, jak również wynikającego z notatki służbowej sporządzonej z akt komorniczych z dnia 01.04.2011r wynika, że najpóźniej zastosowanym środkiem egzekucyjnym był zastosowany w dniu 21.03.2005r środek w postaci egzekucji z ruchomości. Innych okoliczności, które wpływają na przerwanie czy zawieszenie biegu terminu przedawnienia nie wskazano.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 30.06.2005 zawieszony wskutek postępowania karnego skarbowego, a czas zawieszenia trwał do dnia 29.03.2006r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Zastosowany środek egzekucyjny nie mógł przerwać terminu przedawnienia gdyż nastąpił przed rozpoczęciem biegu tego terminu. Zatem de facto bieg terminu przedawnienia rozpoczął się po zawieszeniu z dniem 30.03.2006r, a że w okresie 5 lat od tej daty nie wystąpiła żadna z okoliczności mających wpływ na przerwanie czy zawieszenie biegu terminu przedawnienia- zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 30.03.2011r.

Niniejsza opinia będzie aktualna, o ile faktycznie nie zastosowano środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z nieruchomości albowiem z danych zawartych w karcie informacyjnej wynika, że od 18.08.2005 do 20.11.2008r (data sprzedaży nieruchomości) zobowiązanie było zabezpieczone hipoteką. Zatem zasadne jest sprawdzenie czy i kiedy zastosowano środek egzekucyjny w postaci egzekucji z nieruchomości, bo takich danych brak w załączonych dokumentach. Ponadto nie wypełniono pozycji karty w zakresie ogłoszenia upadłości podatnika oraz w zakresie postępowania karnego.

Marzena Kromotowska
Marzena Kromotowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

08 KWI. 2011

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń / Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska