

Opinia prawna – uzupełniająca

dot. zawieszenia biegu terminu przedawnienia co do zobowiązań w podatku VAT za okresy od stycznia do sierpnia 2004r podatnika

W nawiązaniu do opinii prawnej Nr PUS/OP/006/61/2011 z dnia 25.02.2011r, po zapoznaniu się z pismem Prokuratury z dnia 11r sygn

w sprawie przesłanki zawieszenia biegu terminu przedawnienia, w związku z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez Prokuraturę do czyn podejrzania popełnienia oszustw na szkodę SP poprzez

Zgodnie z art.70 § 6 pkt 1) ustawy Ordynacja podatkowa, bieg terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu, z dniem wszczęcia postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe, jeżeli podejrzenie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wiąże się z niewykonaniem tego zobowiązania.

Bieg terminu przedawnienia rozpoczyna się, a po zawieszeniu biegnie dalej, od dnia następującego po dniu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe (art.70 § 7 pkt 1) O.p.).

Bezspornie w niniejszej sprawie w dniu 5 lutego 2008r bieg terminu przedawnienia został zawieszony, w związku z wszczęciem śledztwa o sygn. którego przedmiotem objęto m.in. okresy 2004r i które toczyło się o czyn m.in. z art.76 par.1 kks.

W związku z wyłączeniem z tej sprawy okresów 2004-2005, sprawa o sygn. dotyczyła już tylko 2003r. Sprawa to została prawomocnie zakończona

Natomiast co do okresów 2004 - 2005r, najpierw zostały one przekazane do prowadzenia Prokuraturze sprawa o sygn.akt: a następnie Prokuraturze (sprawa o sygn. akt: Prokuratura akt śledztwa do odrębnego prowadzenia materiał dowodowy w zakresie firmy zwracając Prokuraturze większość dokumentów, uprzednio wyłączonych na podstawie postanowienia z dnia 2008r.

Należy domniemywać, że postępowanie nadal prowadzono o czyny m.in. z art.76 par.1 kks.

Po rozstrzygnięciu sporu kompetencyjnego w dniu w przedmiotowej wyłączonej sprawie Prokuratura za sygn. wszczęła śledztwo w sprawie podeirzenia oszustw na szkodę SP

Z pism Prokuratury nie wynika, że w postępowaniu tym postawiono zarzuty z kks. Ponadto skoro wszczęto ponownie śledztwo w tej sprawie, co stało się z poprzednio wszczętym śledztwem dotyczącym tych okresów, w którym postawiono zarzuty z kks?

W opiniowanej sprawie nie można zając jednoznacznego stanowiska, z jaką datą zakończyło się

zawieszenie biegu terminu przedawnienia (data prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie o przestępstwo lub wykroczenie skarbowe), czyli kiedy zakończył się okres zawieszenia biegu terminu przedawnienia. Tylko z bardzo daleko posuniętej ostrożności można byłoby przyjąć, że okres zawieszenia biegu terminu przedawnienia trwał od dnia [redacted] 2008r najdłużej do dnia [redacted] 2009r, czyli do dnia w którym ponownie wszczęto postępowanie co do okresów 2004r.

Przy takim stanowisku, bieg terminu przedawnienia wydłużyłby się o 1 rok 6 miesięcy i 19 dni, czyli termin przedawnienia zobowiązań za okres od stycznia 2004 do sierpnia 2004r upływałoby [redacted] 2011r.

Gdyby natomiast postępowanie wszczęte w dniu 25 sierpnia 2009r przez Prokuraturę [redacted] [redacted] za sygn. [redacted] obejmowało czyny z kkś, mielibyśmy do czynienia z dalszym zawieszeniem biegu terminu przedawnienia.

Częstochowa, dnia 2011-05-20

Katarzyna Krakowian
radca prawny
Nr Rp-011-011/96