

PUS-OP/006/17/2011

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania: _____ Z tytułu sankcji w
podatku VAT w kwocie _____ zł z terminem płatności przypadającym w dniu _____ 02.2003r.

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania _____
Z tytułu sankcji w podatku VAT w kwocie _____ z terminem płatności
przypadającym w dniu _____ 02.2003r. I na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego,
stwierdzam c900 następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 2003r (art. 70 par. 1 Ordynacji podatkowej). Do przedawnienia przedmiotowego zobowiązania mają zastosowanie przepisy art. 70 ordynacji podatkowej (patrz wyrok WSA Gliwice z 2010-02-05 III SA/GI 1438/09 gdzie w tezie 3 zawarto twierdzenie : „

"Dodatkowe zobowiązanie podatkowe" jest zobowiązaniem podatkowym (w rozumieniu art. 5 Ordynacji podatkowej) do zapłaty niepodatkowej należności budżetowej, które to zobowiązanie powstaje z dniem doręczenia decyzji organu podatkowego, ustalającej wysokość tego zobowiązania (decyzji konstytucyjnej). W związku z tym mają do niego zastosowanie także przepisy art. 68 Ordynacji podatkowej, regulujące przedawnienie prawa do wydania decyzji. Do zobowiązania, które powstało w wyniku skutecznego doręczenia decyzji ustalającej mają natomiast zastosowanie przepisy art. 70 Ordynacji podatkowej dotyczące przedawnienia zobowiązania podatkowego. „).

Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt zastosowania środka egzekucyjnego w dniu 26.02.2003r (pozostałe czynności były nieskuteczne , w/g pisma US _____ z dnia 19.12.2008r ni _____ nie wynika, że tamten organ zastosował skutecznie jakikolwiek środek egzekucyjny.

Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym (dokonano wpisu, ale na majątku nabywcy nieruchomości od podatnika na podstawie decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej; inna byłaby sytuacja, gdyby zabezpieczenia hipoteka dokonano w czasie gdy stanowiła własność podatnika, gdyż wtedy Zobowiązanie podatnika nie uległoby przedawnieniu -zgodnie z art. 70 par. 8 ordynacji podatkowej)

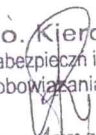
Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 2008r na podstawie art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej albowiem nie wystąpiły żadne okoliczności mające wpływ na bieg terminu przedawnienia, a zastosowany w dniu 26.02.2003r środek egzekucyjny nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż okoliczność ta miała miejsce przed rozpoczęciem biegu terminu przedawnienia.

Marzena Kromotowska

RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe


mgr Anna Praska

26 STY. 2011