

Częstochowa, dn. 28.06.2011r

PUS-OP/006/172/2011

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania
1-9/2005 w kwocie 7

w podatku VAT za okres

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania
w podatku VAT za okres 1-9/2005 w kwocie zł. i na podstawie stanu
faktycznego i prawnego tam wskazanego, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 2005r.

Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na toczące się w okresie
31.05.2005r do 16.10.2005r postępowanie karne skarbowe dotyczące zobowiązania za 1-3/2005r
oraz toczące się postępowanie karne skarbowe od dnia 28.02.2006r do 23.05.2007r w zakresie
zobowiązania za 4-9/2005r.

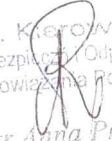
Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano. Wprawdzie
toczyło się postępowanie egzekucyjne jednakże nie wskazano aby zastosowano w jego toku
jakikolwiek środek egzekucyjny powodujący przerwanie biegu terminu przedawnienia w trybie art.
73 par. 4 ordynacji podatkowej. Sporządzano jedynie protokoły o stanie majątkowym jednakże w
stanie prawnym obowiązującym od 01.01.2003r taka czynność nie stanowi środka egzekucyjnego,
o którym mowa w art. 1a pkt 12 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, że zobowiązanie nie zostało zabezpieczone
zastawem skarbowym czy hipoteką, bieg terminu przedawnienia zobowiązania za okres 4-9/2005r
został dniu 28.02.2006r zawieszony na podstawie art. 70 par. 6 pkt 1 ordynacji podatkowej, a okres
zawieszenia trwał do dnia 23.05.2007r zgodnie z art. 70 par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej. Tym
samym 5-letni termin przedawnienia został wydłużony o 1 rok 2 m-ce i 25 dni. Tym samym
zobowiązanie za okres 4-9/2005r nie jest przedawnione na dzień wydania niniejszej opinii.

W odniesieniu natomiast do zobowiązania za 1-3/2005r z uwagi na fakt, iż postępowanie karne
skarbowe zostało wszczęte jeszcze przed końcem 2005r i zostało zakończone przed końcem 2005r
nie można przyjąć, że zawiesiło bieg terminu przedawnienia. Można, zgodnie z literalnym
brzmieniem art. 70 par. 6 pkt 1 ordynacji podatkowej, przyjąć, że w tym czasie przedawnienie nie
biegło ale przy takiej interpretacji bieg terminu przedawnienia rozpocząłby się jeszcze przed
końcem 2005r i doszłoby conta legem do skrócenia podstawowego 5-letniego terminu
przedawnienia, o którym mowa w art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej. Wobec powyższego, jak
również mając na uwadze fakt, że zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem
skarbowym, a w ramach postępowania egzekucyjnego nie doszło do zastosowania żadnego środka
egzekucyjnego, zobowiązanie uległoby przedawnieniu z upływem 2010r. Z ostrożności nawet
gdyby uwzględnić zawieszenie biegu terminu przedawnienia tj. o okres 4 m-cy i 16 dni,
zobowiązanie na dzień wydania opinii byłoby przedawnione.

Marzena Kromotowska

RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.c. Kierownika
Referatu Zabezpieczenia Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska

28 CZE. 2011