

Opinia prawna

dot. przedawnienia zobowiązania podatkowego w zryczałtowanym podatku dochodowym podatnika

W oparciu o stan faktyczny przedstawiony w karcie informacyjnej, karcie kontowej, pismach Naczelnika US w informacji dla wierzyciela sporządzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w , w sprawie przedawnienia zobowiązania podatkowego w zryczałtowanym podatku dochodowym od przychodów ewidencjonowanych podatnika za 04 i 05/2003 w kwocie zł. stwierdzam, co następuje:

Zobowiązanie podatkowe w zryczałtowanym podatku dochodowym od przychodów ewidencjonowanych za 04 i 05/2003r określono decyzjami podatkowymi „ i z dnia

Na zobowiązanie wystawiono dwa tytuły wykonawcze z dnia Terminy płatności zobowiązania upłynęły 20.05.2003r i 20.06.2003r, zatem począwszy od dnia 31.12.2003r rozpoczął się bieg 5-letniego terminu przedawnienia dla tego zobowiązania.

W toku prowadzonej egzekucji w dniu zastosowano środek egzekucyjny (zajęcie wierzytelności) tytuły przekazano do Naczelnika, w celu przeprowadzenia egzekucji z nieruchomości. Z pisma Naczelnika US w z dnia 10r wynika, że w dniu

06.2005r dokonano zajęcia nieruchomości. W związku ze zbiegiem egzekucji tytuły przekazano Komornikowi Sądowemu. Komornik poinformował, że w dniu 11.2008r wszczął postępowanie egzekucyjne co do nieruchomości a wierzyciel został przyłączony do toczącej się egzekucji.

Postępowanie egzekucyjne zostało umorzono z uwagi na bezskuteczność w dniu 10.2009r.

W dniu 2004r zobowiązanie zabezpieczono poprzez wpis hipoteki

Innych okoliczności mających wpływ na przedawnienie, jego przerwę lub zawieszenie nie wykazano. Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone poprzez wpis zastawu skarbowego.

W tak przedstawionym stanie faktycznym uznać należy, że w dniu 03.2004r (zajęcie wierzytelności) a następnie w dniu 06.2005r (zajęcie nieruchomości) doszło do przerwania biegu terminu przedawnienia na podstawie art.70 par.4 ustawy Ordynacja podatkowa. Począwszy od dnia

06.2005r rozpoczął się na nowo bieg 5-letniego terminu przedawnienia dla tego zobowiązania.

Na bieg zobowiązania nie wywarły natomiast wpływu czynności egzekucyjne dokonane przez Komornika Sądowego prowadzącego łączną egzekucję. Nie można bowiem ponownie przerwać biegu terminu przedawnienia „ponawiając” zastosowany wcześniej do tej rzeczy środek egzekucyjny. Skuteczne zajęcie egzekucyjne nieruchomości (jeżeli nie zostało uchylone), nastąpiło bowiem w dacie jej zajęcia i w oparciu o te same tytuły przez administracyjny organ egzekucyjny.

W konkluzji, w związku z ustanowionym zabezpieczeniem hipotecznym zobowiązanie podatkowe w zryczałtowanym podatku dochodowym od przychodów ewidencjonowanych podatnika **nie uległo przedawnieniu**. Jednak z uwagi na okoliczność, że gdyby zabezpieczenia nie ustanowiono, zobowiązanie uległoby przedawnieniu z dniem 2010r, **obecnie można je egzekwować tylko z przedmiotu hipoteki**.

Zgodnie z art.70 § 8. Nie ulegają przedawnieniu zobowiązania podatkowe zabezpieczone hipoteką lub zastawem skarbowym, jednakże po upływie terminu przedawnienia zobowiązania te mogą być egzekwowane tylko z przedmiotu hipoteki lub zastawu.