

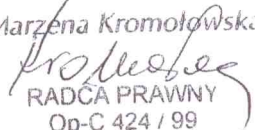
PUS-OP/006/20/2011

Opinia prawna uzupełniająca do opinii nr PUS-Op-1/183/2006 w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ w zryczałtowanym podatku dochodowym od przychodów ewidencjonowanych za 1996r w kwocie _____ zł (termin płatności 11.05.99r).

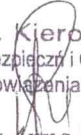
W związku ze zmianą stanowiska Ministerstwa Finansów w sprawie przedawnienia zobowiązań podatkowych, zawartego w piśmie z dnia 05.11.2009r nr PK4/8012/228/JWA/09/1260 (wpływ do PUS w dniu 10.11.2009r.) i po ponownej analizie stanu faktycznego sprawy przedstawionego w karcie informacyjnej stwierdzić należy, że bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 1999r. Z wszystkich okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na dokonanie w dniu 25.06.1999r czynności egzekucyjnej, co zgodnie z art. 70 par. 3 (brzmienie ustawy do 31.12.2002r) mogło spowodować przerwanie biegu terminu przedawnienia, jednakże takiego skutku nie wywarło gdyż czynność ta miała miejsce przed rozpoczęciem biegu terminu przedawnienia. Po 01.01./2003r nie zastosowano żadnych środków egzekucyjnych, które mogłyby przerwać bieg terminu przedawnienia. Nie wskazano też innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia, a toczące się postępowanie karne skarbowe wszczęte w 1999r i 2001r nie mogło wpłynąć na zawieszenie biegu terminu przedawnienia, gdyż w tamtym stanie prawnym przepisy nie łączyły z postępowaniem karnym skarbowym żadnych skutków w odniesieniu do przedawnienia.

W tak zaistniałym stanie faktycznym i prawnym zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 2004 roku (art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej).

Opinia będzie aktualna, o ile nie toczyło się postępowanie karne (brak danych w karcie informacyjnej).

Marzena Kromotowska

RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe


mgr Anna Praska

26 STY. 2011