

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania
w podatku VAT za 1,2,4/2006 w kwocie

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania
w podatku VAT za 1,2,4/2006
w kwocie . i na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam przedstawionego, jak
również wynikającego ze spotkania pracowników zainteresowanych komórek organizacyjnych
urzędu zaprotokołowanego w dniu 05.08.2011r , stwierdzam co następuje.

Zobowiązania wynikają ze złożonych deklaracji VAT-7. Z okoliczności wpływających na bieg
terminu przedawnienia wskazano na:

- wszczęcie w dniu 13.04.2007r postępowania karnego skarbowego dotyczącego zobowiązania za 4/2006 i prawomocne zakończenie tego postępowania w dniu 12.10.2007r,
- wszczęcie w dniu 29.08.2006r postępowania karnego skarbowego dotyczącego zobowiązania za 1,2/2006 i prawomocne zakończenie tego postępowania w dniu 16.02.2007r,
- zastosowanie w dniach 22.08.2006r (zajęcie rachunku bankowego) i 21.06.2006r (zajęcie wierzytelności) środków egzekucyjnych (w odniesieniu do zobowiązania za 2 i 4/2006) oraz 27.03.2006 (zajęcie rachunku bankowego) i 21.06.2006r (zajęcie wierzytelności) w odniesieniu do zobowiązania za 1/2006
- ogłoszenie w dniu 25.08.2006r upadłości podatnika, zakończone prawomocnym postanowieniem z dnia 19.08.2008r..

Innych okoliczności wpływających na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, zobowiązania nie zostały zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że zastosowane środki egzekucyjne wpłynęły na bieg terminu przedawnienia jednakże przed upływem terminu przedawnienia na zasadach ogólnych, już po rozpoczęciu ponownego biegu terminu przedawnienia – zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej, w dniu 25.08.2006r doszło do przerwania biegu terminu przedawnienia wskutek ogłoszenia upadłości podatnika (podstawa prawna : art. 70 § 3 ordynacji podatkowej) i w świetle wskazanego przepisu ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem następnym po dniu uprawomocnienia się postanowienia o ukończeniu postępowania upadłościowego, co w niniejszej sprawie miało miejsce w dniu 19.08.2008r. Tym samym w okresie po przerwaniu biegu terminu przedawnienia wskutek ogłoszenia upadłości podatnika i przed rozpoczęciem ponownego biegu terminu przedawnienia, wszczęcie postępowania karnego skarbowego nie mogło zawiesić biegu terminu przedawnienia, gdyż de facto w tym czasie termin przedawnienia nie biegł. Mając zatem na uwadze, że ponowny 5 -letni bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem 20.08.2008r – zobowiązanie nie jest przedawnione na dzień wydania niniejszej opinii.

Marzena Kromotowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99
17.08.2011

p.o. Referownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska

17 SIE. 2011