

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania z tytułu podatku VAT za 1-6/2004 i 8-11/2004 w kwocie i na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, stwierdzam co następuje.

ad. zobowiązania za 1/2004r

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 28.05.2004r postępowania karnego skarbowego, co w świetle obecnego brzmienia przepisów Ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 08.02.2005r (art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Zastosowany w dniu 07.06.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł.

Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od 09.02.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem Zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 09.02.2010r.

ad. zobowiązania za 2-3/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowany w dniu 07.06.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł.

Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 4/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowany w dniu 18.06.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł.

Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 5-6/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowane w dniach 18.08.2004r i 24.08.2004r środki egzekucyjne zaś nie mogły przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tych środków termin przedawnienia jeszcze nie biegł.

Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo

przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 8/2004

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowany w dniu 26.11.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł. W okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od dnia 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 9/2004

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowany w dniu 16.11.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł. W okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od dnia 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 10/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2004r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na fakt wszczęcia w dniu 27.06.2005r postępowania karnego skarbowego, co w świetle art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia do dnia uprawomocnienia się orzeczenia tj. do dnia 06.12.2005r. Zastosowany w dniu 16.11.2004r jedyny środek egzekucyjny zaś nie mógł przerwać biegu terminu przedawnienia, gdyż w dacie zastosowania tego środka termin przedawnienia jeszcze nie biegł. W okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. W związku z powyższym stwierdzić należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie zaczął biec od dnia 07.12.2005r i w okresie 5 lat nie został przerwany czy zawieszony. Zatem zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 07.12.2010r.

ad. zobowiązania za 11/2004r

Bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z końcem 2004r. Nie wskazano żadnych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia (postępowanie karne skarbowe dotyczyło tylko okresu do 10/2004r, a postępowanie egzekucyjnym nie zastosowano żadnego środka egzekucyjnego) Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipotecznie ani zastawem skarbowym. W związku z powyższym stwierdzić należy, że zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 2009r (art. 102 ordynacji podatkowej).

Marzena Kromotowska

Marzena Kromotowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska