

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania  
1,2,6,7/2005 w kwocie

w podatku VAT za

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania w podatku VAT za 1,2,6,7/2005 w kwocie i na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, jak również wynikającego z załączonych dokumentów, jak również z ustaleń wynikających z informacji zainteresowanych komórek organizacyjnych zawartych w protokole z dnia 23.08.2011r, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowych zobowiązań rozpoczął się z końcem 2005r. Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na:

- toczące się w Prokuraturze ( sygn. ) postępowanie karne obejmujące zarzuty za okres styczeń 2004-kwiecień 2010r ,
- wniesienie w dniu 03.02.2011r skargi na decyzję dotyczące zobowiązania za 6 i 7/2005r , przy czym postanowienie prawomocne w sprawie odrzucenia skargi wpłynęło do organu II Instancji w dniu 21.07.2011r.
- toczące się w okresie 03.03.2008r i zakończone prawomocnie w dniu 23.10.2009r postępowanie karne skarbowe za 1/05
- toczące się od dnia 19.11.2010r postępowanie karne skarbowe za 2,6,7/2005, które nie zostało jeszcze prawomocnie zakończone,
- zastosowanie w odniesieniu do zobowiązania za 1,2/2005 środków egzekucyjnych w dniach 12.02.2007, 27.12.2007, 26.03.2007, 02.08.2010r
- zastosowanie w odniesieniu do zaległości za 6,7/2005 środków egzekucyjnych w dniach 27.12.2010,

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że:

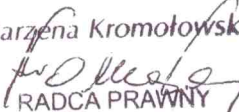
- 1) w odniesieniu do zobowiązania za 1/2005r bieg terminu przedawnienia został przerwany w dniach 12.02.2007, 27.12.2007, 26.03.2007 przez zastosowanie środków egzekucyjnych, zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej i w świetle tegoż przepisu ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem następnym po zastosowaniu środka egzekucyjnego. Stąd w niniejszej sprawie bieg terminu rozpoczął się w dniach 13.02.2007, 27.03.2007 i 28.12.2007. Następnie , z uwagi na postępowanie karne skarbowe , bieg terminu przedawnienia został zawieszony na okres od 03.03.2008r do 23.10.2009r – zgodnie z art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej. Po okresie zawieszenia bieg tego terminu został po raz kolejny przerwany przez zastosowanie środka egzekucyjnego w dniu 02.08.2010r i termin przedawnienia rozpoczął swój ponowny bieg z dniem 03.08.2010r ( podstawa prawna : art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej). Stąd zobowiązanie na dzień wydania opinii nie jest przedawnione.
- 2) W odniesieniu do zobowiązania za 2/2005r bieg terminu przedawnienia został przerwany w dniach 12.02.2007, 27.12.2007, 26.03.2007 i 02.08.2010 przez zastosowanie środków egzekucyjnych, zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej i w świetle tegoż przepisu ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem następnym po zastosowaniu środka egzekucyjnego. Stąd w niniejszej sprawie bieg terminu rozpoczął się w dniach 13.02.2007, 27.03.2007 i 28.12.2007 i 03.08.2010r . Następnie , z uwagi na postępowanie karne skarbowe , bieg terminu przedawnienia, który rozpoczął się 03.08.2010r został zawieszony w dniu 19.11.2010r. Wskutek wszczęcia postępowania karnego skarbowego dotyczącego tego zobowiązania – zgodnie z art. 70 par. 6 pkt 1 ordynacji podatkowej. Z uwagi na fakt, iż postępowanie to nie zostało prawomocnie zakończone , termin przedawnienia nadal jest zawieszony i nie można uznać, że zobowiązanie jest

przedawnione.

- 3) W odniesieniu do zobowiązania za 6 i 7/2005r. bieg terminu przedawnienia został zawieszony w dniu 19.11.2010r wskutek wszczęcia postępowania karnego skarbowego dotyczącego przedmiotowego zobowiązania – zgodnie z art. 70 par. 6 pkt 1 ordynacji podatkowej, a z uwagi na fakt, że postępowanie to nie zostało jeszcze prawomocnie zakończone, okres zawieszenia trwa, a zobowiązanie nie jest przedawnione.

Nadmienić jedynie należy, że toczące się postępowanie karne w Prokuraturze

, nie będzie miało wpływu na bieg terminu przedawnienia albowiem przesłanka zawieszenia biegu terminu przedawnienia z uwagi na postępowanie karne funkcjonowała w przepisach ordynacji podatkowej jedynie w okresie od 01.01.2003r do 01.09.2005r. i postępowanie karne musiałyby zostać wszczęte w tym okresie. Mając na uwadze fakt, iż zobowiązanie dotyczy okresu do 07.2005r, dla zawieszenia biegu terminu przedawnienia musiałyby zostać wszczęte przed 01.09.2005r, co wydaje się mało prawdopodobne, choćby z uwagi na sygnaturę akt wskazującą na wszczęcie postępowania w 2008r. I przedstawienia zarzutów podatnikowi w 2011r. Z ostrożności jednak zasadne jest wystąpienie ponownie do prokuratury o wskazanie daty wszczęcia przedmiotowego postępowania celem ustalenia czy miało wpływ na bieg terminu przedawnienia. Jeżeli wszczęcie tego postępowania będzie datowane po 01.09.2005r, nie będzie miało wpływu na termin przedawnienia przedmiotowego zobowiązania.

Marzena Kromotowska  
  
RADCA PRAWNY  
Op-C 424 / 99