

Częstochowa, dnia 11 lutego 2013 r

**Redaktor Naczelny
Portalu PSUS. INFO
Paweł Lechowski
573-040-10-10
ul. Waszyngtona 61/63
Częstochowa 42-217**

**Do Pani Naczelnik
Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście
mgr Bogumiły Freliszek**

ul. Williama Lindleya 14
02-013 Warszawa

us1435@mz.mofnet.gov.pl.

Do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście

Dotyczy pkt. 2 wniosku o informację publiczną złożonego drogą mailową do tut. organu.

Nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem Pani Naczelnik, że „udostępnienie żądanych informacji, o których mowa w pytaniu. 2 wniosku, związane jest z koniecznością sporządzenia szczegółowej analizy materiałów źródłowych urzędu”.

Argumentacja ta jest chybiona, a sam Naczelnik wykazuje brak orientacji w sprawach urzędu.

Ilość wszczętych postępowań karnych skarbowych w sprawach będących przedmiotem wniosku podawana jest w corocznej „Informacji dotyczącej postępowań w sprawach o przestępstwa i wykroczenia skarbowe. SK.” oraz w sprawozdaniu MS –P2.

Patrz:

strona

[http://psus.info/QuickUserfiles/file/48 PSUS SPRAWOZDANIE MS P2 ZA 2008 R .pdf](http://psus.info/QuickUserfiles/file/48_PSUS_SPRAWOZDANIE_MS_P2_ZA_2008_R_.pdf)

[http://psus.info/QuickUserfiles/file/50 PSUS 2008 Sprawozdanie S K.pdf](http://psus.info/QuickUserfiles/file/50_PSUS_2008_Sprawozdanie_S_K.pdf)

Skoro organ ma wiedzę na temat postępowań karnych skarbowych w tych przypadkach trudno przypuszczać, żeby nie orientował się ilu podatników nieterminowo przesyła do niego wymagane prawem informacje, gdyż znaczyłoby to, że organ ten nie wypełnia nałożonych na niego obowiązków i nie przestrzega obowiązującego w tym zakresie prawa.

Nie wykluczam, że Naczelnik nie posiada wiedzy o nieterminowym przekazywaniu informacji VAT-UE, ani o prowadzonych postępowaniach w tych sprawach, co sprawia, że tym bardziej sytuacja ta wymaga interwencji Izby Skarbowej w Warszawie.

Tłumaczenie Naczelnika jest sprzeczne z moim dotychczasowym doświadczeniem badawczym, którego rezultaty zostały zamieszczone na stronie internetowej. Znajdują się tam odpowiedzi otrzymane od urzędów skarbowych, na taki sam wniosek o dostęp do informacji publicznej z jakim wystąpiłem do urzędu skarbowego w Warszawie.

Zawsze Pani Naczelnik może zwrócić się do swojego kolegi z Radomia, Pułtuska albo Ostrołęki żeby wyjaśnił jak się to robi, bez konieczności sporządzania „szczegółowej analizy materiałów źródłowych urzędu”.

http://psus.info/267,aktualności,Czy_rolą_urzędów_skarbowych_jest_karanie_ludzi_gospodarczych_.aspx

Nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem organu, że wnioskodawca nie wskazał w jakim zakresie objęte żądanie jest szczególnie uzasadnione interesem publicznym.

Przypominam, że we wniosku podałem:

Cel złożenia wniosku

Wystąpiłem do największych urzędów skarbowych w Polsce o informację publiczną, żeby zebrać niezbędny materiał porównawczy.

Pierwszy Urząd Skarbowy w Częstochowie stosuje takie same metody jak Gestapo. Przypomnijmy, że to sformułowanie nie dotyczy konkretnej osoby lecz ciągu czynności urzędowych, komórki karno-skarbowej urzędu skarbowego, zapoczątkowanego przypadkowym zdarzeniem, kiedy do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie trafi informacja ABC zamiast A plus B.

Na czym polega metoda Gestapo w działaniu organów skarbowych?

*Metoda automatycznej kwalifikacji takich zdarzeń jako celowych występuje jedynie w państwach totalitarnych. Cechą działania instytucji państwa totalitarnego w stosunku do obywateli jest brak rozróżnienia zdarzenia od działania, kiedy pomyłkę ludzką w pracy biurowej traktuje jako sabotaż w pracy, czyli celowe działanie na szkodę państwa. Instytucja, która stosuje tę metodę rozpatruje kwestię winy w sposób arbitralny, to znaczy pomija po drodze motywy i zamiary, a przechodzi od razu do wymierzania kary. Taka metoda została przeze mnie nazwana **metodą Gestapo** ponieważ była stosowana do Polaków przez okupanta hitlerowskiego, o czym świadczy przykład Stefana Szymleta z Poznania. Znam wielu urzędników skarbowych i szanuję ich trudną pracę. Mam podziw dla tych, którzy potrafią zachować właściwą postawę moralną w tak trudnych czasach, kiedy z Warszawy codziennie przychodzą wytyczne i ponaglenia do ściągania od ludności 110 % podatków, mandatów i grzywien. Jak w każdym fachu wymagającym zetknięcia z ludźmi, także wśród urzędników, zdarzają się też sadyści. niesprawiedliwe więc byłoby obarczanie odpowiedzialnością za nich zawodu urzędniczego. Bywają sadyści-nauczyciele, wojskowi, majstrzy, biuraliści, słowem; różni. Urzędnik sadysta tym się wyróżnia od innych, że po prostu upaja się władzą i legalnością tego co robi.*

Głównym celem jest wzbudzenie debaty publicznej na temat:

„Czy rolą urzędów skarbowych jest karanie ludzi gospodarczych?”

Cel ten – poprzez porównanie traktowania ludzi gospodarczych w odniesieniu do karania za nieterminowe złożenie VAT UE – jest już realizowany. Po prostu na portalu PSUS.INFO publikujemy informacje, które urzędy skarbowe były zobowiązane raportować. Kiedy dane te, zamiast leżakować w przepastnych archiwach, ujrzały światło dzienne, mamy nadzieję, że zmieni się również zachowanie ludzi administracyjnych w stosunku do ludzi gospodarczych.

Taki jest właśnie główny model działania portalu PSUS.INFO. Przekopujemy się przez dane zebrane na podstawie prawa do informacji publicznej, wklepujemy je do komputerów, a następnie przedstawiamy w atrakcyjnej formie lub zestawiamy z innymi bazami danych. Wyniki, okraszone co ciekawszymi przypadkami, przedstawiane są mediom oraz innym organizacjom. Każdy może z nimi zrobić, co mu się podoba, możliwe jest również dalsze przetwarzanie danych przez osoby zainteresowane, możliwe jest także posłużenie się tymi informacjami w przypadku, kiedy człowiek gospodarczy staje się obiektem przemocy administracyjnej.

Tak, tak Pani Naczelnik, są na tym świecie bardzo złe przypadki, kiedy ludzie administracyjni niszczą ludzi gospodarczych. Proszę sobie o nich poczytać, a nawet obejrzeć film.

<http://www.rp.pl/artykul/17,977947-Bezkarne-niszczą-firmy.html>

http://www.dziennikbałtycki.pl/artykul/740575.najpierw-cisza-potem-brawa-o-filmie-uklad-zamkniety-i_id,t.html?cookie=1

Przygotowałem listę prawd i zasad które mogą się Pani przydać w kierowaniu urzędem państwowym:

- **Gdy wykonuje swoją pracę – pracę naczelnika urzędu skarbowego – wykazuje inicjatywę i determinację, by wywrzeć pozytywny wpływ na ludzi.**
- **Tworzy listę rzeczy do zrobienia, ma świadomość co jest na takiej liście najważniejsze, i to realizuje w pierwszej kolejności.**
- **Sprawuje władzę razem z ludźmi, a nie władzę nad ludźmi.**
- **Nie traktuje drugiej osoby jako środka do osiągnięcia celu.**
- **Zachęca innych do zaangażowania i rozwoju.**
- **Cieszy się z sukcesów swoich pracowników i podwładnych, świętując je tak jakby były jego własnymi sukcesami. Regularnie wyraża swoje uznanie.**

- Ma godność i szanuje godność drugiego człowieka.

Zasady szczególne dotyczące komunikowania się:

- Jedni informują. Inni zachwalają.
- Jedni wywierają wrażenie. Inni wywierają wpływ.
- Jedni próbują być usłyszani. Inni próbują zostać zrozumiani.
- Jedni wyjaśniają. Inni próbują dać ludziom zastrzyk energii.
- Jedni komunikują. Inni inspirują.
- Jedni przekazują suche fakty. Inni opowiadają historie.

Prawdy ogólne:

- Istotą pracy kierownika urzędu administracji jest służenie innym.
- Jediną rzecz jaką potrzebujemy to pragnienie zmiany świata na lepsze.
- Pamiętaj: człowiek nie jest numerem w fiskalnej kartotece!

Paweł Lechowski
Redaktor Naczelny
Portalu PSUS.INFO
/podpis elektroniczny/