

Szanowna Pani Marszałek! W odpowiedzi na otrzymaną przy piśmie z dnia 24 maja 2012 r. interpelację pani poseł Beaty Szydło i pana posła Przemysława Wiplera, znak: SPS-023-4997/12, w sprawie kosztów związanych z błędnymi decyzjami organów podatkowych i celnych, uprzejmie wyjaśniam.

1. Ile decyzji organów podatkowych i celnych dotyczących podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych, podatku od towarów i usług, zobowiązań celnych zostało uchylone w postępowaniach sądowych pierwszej i drugiej instancji w poszczególnych latach począwszy od roku 2009 do roku 2011 włącznie w podziale na wskazane rodzaje podatków i zobowiązań publicznoprawnych?

Liczbę orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych (WSA) oraz wydanych w trybie art. 188 i 189 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) orzeczeń naczelnego sądu administracyjnego (NSA) uchylających decyzje organów skarbowych i celnych przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Organy		Razem
	skarbowe	celne	
2011	1 382	172	1 554
2010	1 212	390	1 602
2009	1 538	501	2 039

Informacje o skargach do sądów administracyjnych sporządzane są na podstawie danych liczbowych przekazanych przez Izby Skarbowe i Izby Celne wg wzorów określonych zarządzeniem nr 19 ministra finansów z dnia 22 września 2005 r. w sprawie postępowania w Ministerstwie Finansów oraz w izbach skarbowych i izbach celnych w wypadku zaskarżenia do sądu administracyjnego

decyzji, postanowienia lub innego aktu albo czynności z zakresu administracji publicznej (Dz. Urz. MF z 2005 r. Nr 10, poz. 102).

Powyższe wzory nie przewidują gromadzenia danych w rozbiciu na WSA i NSA oraz w podziale na tytuł zobowiązania.

Ponadto należy zaznaczyć, że informacje o liczbie orzeczeń WSA i NSA w organach skarbowych dotyczą wszystkich zobowiązań podatkowych (nie tylko PIT, CIT, VAT).

Natomiast w organach celnych ww. informacje dotyczą tylko należności celnych, bez podatku akcyzowego, który nie jest zobowiązaniem celnym.

2. Jakie były konsekwencje ekonomiczne tych decyzji, a w szczególności jaka była kwota nienależnie pobranego podatku w podziale na wskazane wyżej podatki (chodzi o kwoty zobowiązań wynikające z błędnych decyzji, które następnie zostały uchylone przez sądy administracyjne)?

Wartość przedmiotu sporu (nienależnie pobranego podatku) przedstawia się następująco:

kwoty w tys. zł			
Rok	Organy skarbowe*)	Organy celne**)	Razem
2011	481 536	3 725	485 261
2010	559 366	6 971	566 337
2009	1 453 884	10 166	1 464 050

*) dotyczy wszystkich należności podatkowych

***) dotyczy tylko należności celnych

Ministerstwo Finansów gromadzi powyższe dane w kwotach ogółem (bez rozbicia na rodzaj zobowiązania).

3. W jakiej wysokości wypłacono z tego tytułu odsetki i jakie były koszty postępowań sądowych (chodzi o koszty zasądzone przez sądy administracyjne oraz wynagrodzenie radców prawnych zatrudnionych w organach podatkowych?)

Kwoty odsetek wypłaconych w latach 2009–2011 w wyniku uchylecia wadliwych decyzji (we wszystkich należnościach wobec budżetu państwa) wynosiły:

kwoty w tys. zł			
Rok	Organy skarbowe	Organy celne	Razem
2011	106 603	10 847	117 450
2010	62 285	10 303	72 588
2009	73 600	22 295	95 895

Natomiast koszty postępowań sądowych (sądowego i prokuratorskiego) wynosiły odpowiednio:

kwoty w tys. zł			
Rok	Organy skarbowe*)	Organy celne*)	Razem
2011	22	2 660	2 682
2010	2	1 858	1 860
2009	96	2 943	3 039

*) dotyczy wszystkich należności wobec budżetu państwa

Wynagrodzenie radców prawnych zatrudnionych w organach skarbowych i organach celnych w latach 2009–2011 przedstawia się następująco:

kwoty w tys. zł

Lata	Organy skarbowe	Organy celne
2009	27 140	3 811
2010	27 340	4 436
2011	28 336	5 023

4. Ile wynosił średni czas postępowań sądowych w sprawach wymienionych w pytaniu pierwszym w poszczególnych latach, począwszy od roku 2009 do roku 2011 włącznie?

Ministerstwo Finansów nie posiada informacji na temat czasu prowadzonych postępowań sądowych.

Ministerstwo Finansów bada czas trwania postępowań podatkowych – w zakresie swoich właściwości – za pomocą wskaźnika WP.WCP. Wskaźnik ten informuje o średnim upływie czasu od wszczęcia postępowania podatkowego (doreczenia postanowienia w tej sprawie) do dnia wydania decyzji.

5. Czy istnieją mechanizmy oceniające naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych oraz organów celnych odnoszące się do ilości wadliwych decyzji wydanych przez te organy?

Ministerstwo Finansów dokonuje analizy ilości wadliwych decyzji wydanych przez organy podatkowe poprzez mierniki oceny wykonania zadań przez dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych, stanowiących załącznik do opracowania pn. „Zadania dla dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych w zakresie realizacji polityki finansowej państwa”. Analiza i ocena przeprowadzana jest przy wykorzystaniu trzech podstawowych mierników tj. wskaźnika merytorycznej prawidłowości orzeczeń wydanych przez naczelników urzędów skarbowych, wskaźnika prawidłowości orzeczeń wydanych przez naczelników urzędów skarbowych” oraz wskaźnika merytorycznej prawidłowości orzecznictwa izb skarbowych jako organów odwoławczych”.

Odnosnie organów celnych, cyklicznie odbywają się narady dotyczące orzecznictwa sądów administracyjnych. Narady te odbywają się z udziałem naczelników urzędów celnych oraz dyrektorów izb celnych i mają na celu podnoszenie poziomu orzecznictwa zapadającego w postępowaniu celnym prowadzonym przez organy celne.

Z poważaniem