

### Opinia prawna

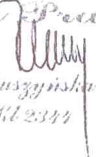
Po zapoznaniu się z treścią pisma z dnia 24-05-2011 r. oraz kserokopiami dokumentów załączonymi do w/w pisma stwierdzam, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. nr 101, poz. 649 ze zm.) obowiązek podatkowy w w/w podatku powstaje z chwilą dokonania czynności cywilnoprawnej. Podstawą opodatkowania przy umowie zamiany praw majątkowych jest wartość rynkowa takiego prawa. Wartość rynkową określa się na podstawie przeciętnych cen stosowanych w obrocie prawami majątkowymi tego samego rodzaju, z dnia dokonania tej czynności. Na wartość przedmiotu transakcji nie mogą wpływać zarówno zdarzenia jakie miały miejsce przed dniem dokonania czynności jak i po tym dniu a to oznacza, iż na wartość podstawy opodatkowania nie mają wpływu wcześniejsze jak i późniejsze zdarzenia powodujące wzrost lub obniżenie wartości przedmiotu zamiany.

Strony umowy zamiany akcji spółki \_\_\_\_\_ na akcje spółki \_\_\_\_\_ nie mogły dowolnie kształtować warunków tej zamiany. Takie zasady i warunki zostały bowiem określone w przepisach takich jak: ustawa z 7 września 2007 r. o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego (Dz.U. 191, poz. 1367 ze zm.) – art. 9 pkt. 2 oraz rozporządzenie Ministra Skarbu Państwa z 19 lutego 2008 r. w sprawie sposobu określenia liczby akcji spółki konsolidacyjnej podlegających zamianie i trybu dokonywania zamiany akcji lub prawa do akcji spółki konsolidacyjnej na akcje spółki konsolidacyjnej (Dz.U. 41, poz. 250 ze zm.) - § 2 ust. 2. Przepisy te stanowią, że wartość jednej akcji spółki konsolidowanej określono jako iloraz wartości spółki i ogólnej liczby jej akcji i w taki sam sposób określono wartość jednej akcji spółki konsolidującej, a zatem wartości te były ekwiwalentne. Natomiast wartość akcji była pochodną sytuacji finansowej spółek i ich pozycji na rynku. Zastosowanie w/w metody pozwoliło odzwierciedlić wartość rynkową jednej akcji w procesie konsolidacji spółek, dla celów zamiany. Okoliczności związane z publiczną sprzedażą akcji, które miały miejsce po zawarciu umowy zamiany tj. cena emisyjna akcji, ceny transakcyjne notowane na giełdzie nie mają wpływu na określenie podstawy opodatkowania. Gdyby tak było, to podwyżka ceny akcji w notowaniu giełdowym musiałoby skutkować wezwaniem podatnika przez organ podatkowy do uiszczenia wyższej kwoty podatku na skutek wzrostu podstawy opodatkowania.

W świetle powyższego zauważa się, że w niniejszej sprawie przepisy determinowały wartość realną akcji i późniejsze jej notowania na rynku nie mogą wpłynąć na dokonane rozliczenie w pcc. Tożsame stanowisko w analogicznym stanie faktycznym wielokrotnie zajmowała Izba Skarbowa w Katowicach w indywidualnych interpretacjach podatkowych (m.in. IBPBII/1/436-344/10/AA).

Odnosząc się do kwestii dopuszczenia dowodu z opinii biegłego to stwierdza się, że organ podatkowy może posiłkować się wskazaną w art. 6 ust. 4 ustawy opinią, jednakże w zaistniałych okolicznościach opinia taka wydaje się być zbędna.

*Beata P...*  
  
mgr. Marta Muszyńska-Polaczek  
711 2344

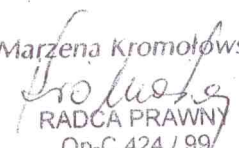
W związku z przedstawieniem do opinii sprawy przedawnienia zobowiązania \_\_\_\_\_ w podatku dochodowym od osób fizycznych za 2003r proszę wystąpić do organu egzekucyjnego o słowną informację w zakresie przebiegu postępowania egzekucyjnego, ew. zabezpieczenia hipotecznego czy zastawem skarbowym albowiem ostatnia informacja pochodzi z 02.12.2010r.

Starszy Komisarz Skarbowy

  
Krystyna Jabłońska

2011-03-02

Marzena Kromotowska

  
RADCA PRAWNY

Op-C 424 / 99