KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
Dominik Skrzydeł
42 – 200 Częstochowa, ul. Jasnogórska 47 lok. 1, tel. 601 097 259
dskrzydel@wp.pl

Częstochowa, dnia 18.03.2026 r.

r. pr. Mateusz Mrzygłód
Arte Legal Kancelaria Prawna
ul. Tadeusza Kościuszki 17-19/8
50-037 Wrocław

Odpowiedź
na wezwanie do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych z dnia 17.03.2026 r.

Działając w imieniu Redaktora Naczelnego portalu internetowego „NAWYLOT" – pełnomocnictwo zdeponowane w siedzibie kancelarii - w odpowiedzi na wezwanie z dnia 17 marca 2026 r. - niniejszym **wskazuję, że mój mocodawca nie uznaje roszczenia Pańskiego mocodawcy oraz odmawia dokonania czynności wskazywanych w treści Pańskiego pisma.**

Wskazuję, że żądania zawarte w przedmiotowym wezwaniu są całkowicie bezzasadne zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym, a ich realizacja stanowiłaby nieuzasadnione ograniczenie konstytucyjnej wolności prasy.

W pierwszej kolejności podnoszę brak przesłanki bezprawności działania mojego mocodawcy.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą Sądu Najwyższego ochrona dóbr osobistych osób prawnych nie ma charakteru absolutnego w starciu z wolnością słowa i prawem do krytyki w sprawach o wysokim znaczeniu społecznym.

W niniejszej sprawie zachodzą natomiast jednoznaczne przesłanki wyłączające bezprawność działania mojego mocodawcy, a są to m.in.:

- **działanie w obronie uzasadnionego interesu społecznego** - artykuł dotyczy gospodarki odpadami oraz wpływu składowisk na zdrowie mieszkańców, a niewątpliwie są to kwestie o doniosłym znaczeniu publicznym, podlegające szczególnej ochronie. Mieszkańcy Gminy Poczesna, formułując hasło o „truciu", korzystają z konstytucyjnego prawa do ochrony zdrowia, a użyte przez nich sformułowanie, choć dosadne, mieści się w kanonie dopuszczalnej metaforyki debaty publicznej dotyczącej zagrożeń ekologicznych;

- zachowanie zasad rzetelności dziennikarskiej - autor materiału dochował należytej staranności, opierając się na faktach dotyczących niepokojów społecznych i oficjalnych wystąpień mieszkańców podczas sesji Rady Miasta Częstochowy, a także w artykule opisał działania podejmowane przez mieszkańców Gminy jednoznacznie wskazując, że to właśnie mieszkańcy Gminy Poczesna użyli sloganu „*częstochowskie śmieci trują nasze dzieci*";

- **charakter kwestionowanego materiału zdjęciowego** - podnoszone w wezwaniu zarzuty dotyczące zdjęcia z napisem „*częstochowskie śmieci trują nasze dzieci*" są niezasadne o tyle, że zdjęcie to pełni funkcję **dokumentacyjną** i przedstawia ono transparent, którym posługiwali się mieszkańcy w debacie publicznej (m.in. na forum Rady Miasta). Autor artykułu wykorzystał fotografię autentycznego hasła protestacyjnego co było jednoznaczną formą „cytatu wizualnego" z debaty publicznej;

- merytoryczna zasadność prezentowanych treści - podnoszona teza, jakoby hasło widniejące na zdjęciu było „manipulacyjne", nie znajduje oparcia w faktach naukowych i doświadczeniu życiowym albowiem jest oczywistym jest, że składowiska odpadów ze swej natury operują substancjami, które w procesach rozkładu emitują m.in. gazy (jak choćby siarkowodór czy metan), wykazujące właściwości toksyczne, w konsekwencji czego użycie stwierdzenia, że „śmieci trują", stanowi opis obiektywnego procesu oddziaływania odpadów na środowisko w przypadku jakiejkolwiek emisji,

Już choćby z powyższych względów żądanie Pańskiego mocodawcy nie może zostać uwzględnione.

Na marginesie podnoszę, że żądanie zapłaty kwoty 30.000,00 zł. oraz rygorystyczne wymogi techniczne publikacji przeprosin mają w ocenie mojego mocodawcy jednoznaczny charakter represyjny (a nie kompensacyjny) i określane są w nomenklaturze jako tzw. *SLAPP*

(Strategic Lawsuits Against Public Participation) czyli działania mające na celu zastraszenie lokalnych mediów i powstrzymanie ich od krytyki podmiotów wykonujących zadania publiczne.

Działania takie uznać należy co najmniej za nadużycie.

Reasumując, mój mocodawca odmawia dokonania żądanych przez Pańskiego mocodawcę czynności, a ujęte w Pańskim piśmie wezwanie uważa za bezpodstawne i nieuzasadnione.