

2005.05.19

NACZELNIK
Pierwszego Urzędu Skarbowego
ul. Rolnicza 33
42-200 Częstochowa
PP

Częstochowa, 2005.05.19

PP/443-33/2005

„WIROMA”

Robert Artur Janeczek
Radostków Kolonia 75
42-233 Mykanów
NIP 573-216-27-85

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 14a § 1 i § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60)

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie

stwierdza, że

stanowisko Pana Roberta Janeczka właściciela firmy „WIROMA” Radostków Kolonia 75, 42-233 Mykanów - przedstawione we wniosku z dnia 22.02.2005r. o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej możliwości zastosowania 7% stawki podatku VAT przy sprzedaży oleju rzepakowego zimnotłoczonego w celach innych niż spożywcze.

Jest prawidłowe

UZASADNIENIE

W dniu 22.02.2005r. do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie wpłynął wniosek o udzielenie interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego.

Pismem z dnia 10.03.2005r. organ podatkowy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Strona złożyła pisma uzupełniające w dniu 18.03.2005r. oraz 19.05.2005r.

Jak stanowi art. 14a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa stosownie do swojej właściwości naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celnego lub wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa na pisemny wniosek podatnika, płatnika lub inkasenta mają obowiązek udzielić pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w ich indywidualnych sprawach, w których nie toczy się postępowanie podatkowe lub kontrola podatkowa albo postępowanie przed sądem administracyjnym. W myśl art. 14a § 4 cytowanej ustawy, udzielenie interpretacji co do

zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego, o której mowa w § 1, następujące w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

W rozpatrywanej sprawie przedstawiono następujący stan faktyczny:

Na mocy zawartego kontraktu z Rafinerią Trzebinia S.A. Wnioskodawca jest jednym z dostawców oleju rzepakowego, który jako komponent stosowany jest w rafinerii do produkcji biopaliw. W ramach swojej działalności gospodarczej Strona skupuje olej od jego producentów. Olej sklasyfikowany jest w Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług pod symbolem 15.41.12-60.11, tj. „olej rzepakowy niskociekawy wraz z frakcjami surowy jadalny”. Olej ten jako jadalny zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług - art. 41 ust. 2 załącznik 3 poz. 21 zakwalifikowany jest do towarów, dla których stosuje się stawkę podatku w wysokości 7%. Olej ten zakupiony od producentów bezpośrednio przewożony jest do rafinerii, a co za tym idzie nie poddawany jest jakiegokolwiek przeróbce technicznej, chemicznej i tym podobnej.

Strona stawia zapytanie, czy może stosować 7% stawkę podatku VAT przy sprzedaży oleju rzepakowego zimnotłoczonego w celach innych niż spożywcze.

Według stanowiska Wnioskodawcy - w załączniku nr 3 pod poz. 21 wymieniono oleje, tłuszcze zwierzęce i roślinne (PKWiU ex 15.4) - jednakże wyłącznie jadalne. W skład grupowania PKWiU 15.4 wchodzi zarówno oleje i tłuszcze jadalne, jak i niejadalne do zastosowań technicznych. O uznanie danego wyrobu za jadalny bądź niejadalny decyduje nie jego przeznaczenie, lecz aktualna klasyfikacja PKWiU. Powyższe oznacza, iż w sytuacji, gdy dany wyrób jest wyrobem jadalnym, to fakt jego przeznaczenia na produkcję biopaliw nie zmienia jego klasyfikacji. Zatem w przypadku gdy nabywa i sprzedaje się olej wchodzący w skład grupowania PKWiU 15.41.12-60.11, który jest olejem jadalnym - to prawidłową dla niego stawką VAT jest stawka w wysokości 7%.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie, po przeanalizowaniu przedstawionego wyżej stanu faktycznego stwierdza co następuje:

W myśl art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2004r. Nr 54, poz. 535 ze zm.) dla towarów i usług wymienionych w załączniku nr 3 ustawy, stawka podatku wynosi 7%, z zastrzeżeniem ust. 12 i art. 114 ust. 1.

W załączniku nr 3 do w/w ustawy pod poz. 21 jako opodatkowane 7% -ową stawką podatku od towarów i usług wymienione zostały towary sklasyfikowane wg PKWiU - ex 15.4 „oleje, tłuszcze zwierzęce i roślinne - wyłącznie jadalne”. Ustawodawca w objaśnieniu do załącznika nr 3 do ustawy wskazał, iż symbol ex dotyczy tylko danego wyrobu/usługi z danego grupowania.

Zaliczenie określonego produktu (usługi) do właściwego grupowania PKWiU należy do obowiązków producenta (usługodawcy). Wynika to z faktu, że właśnie producent

W przypadku trudności w ustaleniu właściwego grupowania, do którego należy zaliczyć produkt oraz świadczoną usługę, producent (usługodawca) może zwrócić się o pomoc do Ośrodka Interpretacji Standardów Klasyfikacyjnych Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Z cytowanych wyżej unormowań wynika, iż ustawodawca nie upoważnił organów podatkowych do wydawania opinii klasyfikacyjnych i nie mogą one decydować o zaliczeniu określonych wyrobów lub usług do odpowiedniego grupowania PKWiU, do którego zalicza się określony wyrób lub usługę.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ podatkowy stoi na stanowisku, że, jeżeli Wnioskodawca kupuje w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej bezpośrednio od producenta olej sklasyfikowany wg PKWiU pod symbolem 15.41.12-60.11, tj. „olej rzepakowy niskoerukowany wraz z frakcjami surowy jadalny”, który opodatkowany jest stawką 7%, to odsprzedając go bez jakichkolwiek przeróbek technicznych, chemicznych i innych również winien stosować 7%-ową stawkę podatku VAT.

Zatem stanowisko Strony jest słuszne.

Zgodnie z art. 14a § 2 ustawy Ordynacja podatkowa, niniejsza interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę oraz stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania postanowienia.

Zgodnie z art. 14b § 1 i 2 ustawy Ordynacja podatkowa, interpretacja nie jest wiążąca dla wnioskodawcy, wiąże natomiast właściwe dla wnioskodawcy organy podatkowe i organy kontroli skarbowej do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Na niniejsze postanowienie Stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach (adres dla korespondencji: Izba Skarbowa w Katowicach Ośrodek Zamiejscowy w Bielsku Białej, ul. Traugutta 2a, 43-300 Bielsko-Biała) w terminie 7 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu podatkowego, który wydał postanowienie.

Zażalenie podlega opłacie skarbowej.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach ,
2. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach,
3. Ośrodek Zamiejscowy w Częstochowie,
4. a/a.


 MAGZEL N K
 Pierwszego Oddziału Skarbowego