

Gliwice, dnia 28.02.2004r.

Prokuratura

za pośrednictwem
Prokuratury Apelacyjnej
Wydział ds. Przystępczości Zorganizowanej
ul. Wita Stwosza 31
40-042 Katowice

sygn.akt Ap. II Ds. 18/02/S

Podejrzany: Krzysztof Stańko ~~zam. ul. Biwakowa 5 40-045 Turawa~~

Obronca podejrzanego: adw. Paweł Wojtyga Kancelaria Adwokacka ul. Zwycięstwa 4 44
100 Gliwice

Zażalenie

na postanowienie

Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach z dnia 18.02.2004r. sygn.akt Ap II Ds. 18/02/S
doręczone obrońcy podejrzanego w dniu 23.02.2004r.
o odmowie wglądu w akta śledztwa w sprawie sygn.akt Ap. II Ds. 18/02/S
/podst. prawna art. 159 k.p.k./

Imieniem podejrzanego zaskarżam powyższe postanowienie w całości oraz wnoszę o:

- uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 18.02.2004r. sygn.akt Ap II Ds. 18/02/S Prokuratura Apelacyjna w Katowicach odmówiła obrońcy podejrzanego wglądu w akta śledztwa w sprawie sygn.akt Ap II Ds. 18/02/S *podane*
W uzasadnieniu *podniosła* jedynie, iż z analizy zabezpieczonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że na obecnym etapie wnioszek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Uzasadnienie sporządzone przez Prokuraturę jest lakoniczne i nie wyjaśnia w sposób dostateczny powodów odmowy wglądu w akta śledztwa. Należy również podnieść, iż jest to kolejne, już trzecie postanowienie odmawiające wglądu w akta sprawy.

Niezależnie od niemożności przyjęcia tak mało konkretnego uzasadnienia powyższego postanowienia, należy uznać iż podejrzany został pozbawiony konstytucyjnego prawa do obrony. Znajomość zgromadzonych materiałów w sprawie jest istotnym warunkiem wykonywania prawa do obrony, umożliwia podejrzanemu i jego obrońcy ustosunkowanie się do wyników postępowania oraz podjęcia odpowiednich środków defensywnych i jakiegokolwiek ograniczenie prawa do faktycznego zapoznania z materiałami sprawy naruszają prawo do obrony i uniemożliwiają ustalenie prawdy materialnej.

W tym konkretnym przypadku prawo to zostało pogwałcone, dlatego też wnoszę jak na wstępie.

