

Sygn. akt Ap II Ds. 18/02/S

Protokół przesłuchania świadka

Poznań, dnia 2 grudnia 2004 r. o godz. 14.00

Roman Pietrzak prokurator Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach

z udziałem protokolanta - osobiście.....

oraz *) - bez udziału
(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316 § 1 i art. 317 §.1 kpk)

i przy udziale - bez udziału.....
(wymienić dane specjalisty wezwanego do udziału zgodnie z art. 205 § 3 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1 kpk, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie - oświadczenia ustnego.....
(nazwa, seria i nr. dokumentu, organ wydający dokument)

.....Nr ewidencyjny

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art.190 kpk):

Maciej Bramski
.....
(podpis świadka)

Świadka pouczone o treści art. 2,3,4,7,8,9,10,11,12 ustawy z dnia 25.06.1997 r. o świadku koronnym (Dz.U. z 1997 r. Numer 114 pozycja 738 z późn. zmianami)

Świadka pouczone, że do świadka koronnego nie stosuje się przepisów art. 182,183,184 i 185 kpk.

Świadek oświadczył, że przyjmuje wszystkie pouczenia do wiadomości.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko - Maciej BRAMSKI.....

Nazwisko panieńskie (dla mężatek)

Imiona rodziców - Jerzy, Zdzisława.....

Data i miejsce urodzenia - 25.10.1968 r. Częstochowa

Miejsce zamieszkania - Częstochowa ul. PCK 14/40.....

RP

f

c.d. protokołu z dnia 2 grudnia 2004 r. przesłuchania świadka
Macieja Bramskiego

karta 2

1826

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) - KGP w Warszawie.....

Zajęcie - bez zajęcia.....

Wykształcenie - średnie ogólne.....

Karalność za fałszywe zeznania - nie karany.....

Stosunek do stron - obcy.....

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Znana jest mi treść postanowienia z dnia 29 sierpnia 2003 r. Sądu Okręgowego w Bielsku Białej o dopuszczeniu dowodu z zeznań świadka koronnego w mojej osobie. Zostałem pouczoney o treści przepisów ustawy o świadku koronnym.

W tym miejscu okazano świadkowi album fotograficzny ze zdjęciami zawierających wizerunki 166 osób, po czym zadano świadkowi pytanie:

- Czy świadek może wskazać opisanego w swoich zeznaniach Andrzeja Tyrała ?

Świadek Maciej Bramski zeznał:

Na zdjęciu numer 103 znajduje się Andrzej Tyrała, który jest jednym z czwórki braci Tyrałów, których znam. Podkreślam, że ten Andrzej Tyrała nie ma żadnego związku z działalnością pozostałej trójki braci Tyrałów.

Na zdjęciu numer 115 znajduje się Andrzej Tyrała, o którym zeznałem w swoich wcześniejszych zeznaniach, który kierował działalnością przestępczą związaną z produkcją i przemytem amfetaminy. Rozpoznaję go rysach twarzy i nie mam wątpliwości, że jest to ten mężczyzna, którego działalność opisałem w swoich zeznaniach.

W tym miejscu z urzędu stwierdzam, że na wskazanych przez świadka zdjęciach znajdują się wizerunki następujących osób:

Na zdjęciu numer 103 znajduje się Andrzej Tyrała,

na zdjęciu numer 115 znajduje się Adam Tyrała.

W tym miejscu zadano świadkowi pytanie:

- Co jest powodem używania przez świadka imienia Andrzeja Tyrała, wobec Adama Tyrały ?

Świadek Maciej Bramski zeznał:

Na wstępie chcę podkreślić, że Adam Tyrała był określany przez braci Tyrałów przezwiskiem SIWY. Pamiętam jego wizerunek, bo miał siwe włosy i to przezwisko było spowodowane kolorem jego włosów. Widziałem się z Adamem Tyrała wielokrotnie i rozmawiałem z nim różnych miejscach, w tym w jego firmie BRADAS, w miejscu zamieszkania Magdy Tyrała w Bodzanowicach. Zwracałem się do niego takim przezwiskiem jak wszyscy pozostali: SIWY. W czasie przesłuchań wcześniej, opisując jego rolę w grupie zajmującej się produkcją i przemytem amfetaminy, używałem imienia Andrzej, bo się przejęczyłem. Zasugerowałem się imieniem Andrzej Tyrała, bo Andrzej Tyrała, którego wizerunek znajduje się na zdjęciu numer 103 także utrzymywał ze mną kontakt. W 1999 r. Andrzej Tyrała remontował mi

c.d. protokołu z dnia 2 grudnia 2004 r. przesłuchania świadka
Macieja Bramskiego

020260
1630
1827
karta 3

mieszkanie mojej teściowej Barbary Grzywny w Częstochowie - ul. Starzyńskiego. Andrzej Tyrała nigdy nie był zaangażowany w działalność przestępczą braci Tyrałów, a jego stosunki z pozostałymi braćmi są złe. Podkreślam, że Andrzej Tyrała nigdy nie był zatrudniony w firmie BRAADAS, ani nie był tak udziałowcem. Andrzej Tyrała wypowiedział się na temat swoich braci, ale nie wiem czy posiada wiedzę na temat ich działalności. Andrzej Tyrała przeprowadził się do miejscowości Ozimek pod Opolem. -----

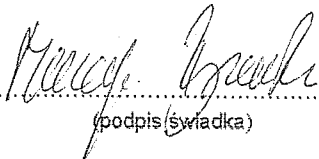
Jeszcze raz podkreślam, że w moich wcześniejszych zeznaniach mówiąc o Andrzeju Tyrale, miałem na myśli Adama Tyrałę. Oświadczam, że Adam Tyrała kierował działalnością przestępczą w zakresie produkcji i amfetaminy, o której złożyłem zeznania. Podtrzymuję swoje zeznania, które uprzednio złożyłem, przy czym pragnę sprostować swoje zeznania, co do użytego imienia Andrzeja Tyrały, podczas, gdy faktycznie chodziło o Adama Tyrałę. --

To wszystko co mam do zeznania.

Na tym protokół zakończono.

Przesłuchanie zakończono dnia 2 grudnia 2004 r. o godz. 15.00.

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)


(podpis świadka)

.....
(podpis przesłuchującego)

