

Sygn. akt IV W 406/12



WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2012 roku

Sąd Rejonowy w Częstochowie – IV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: **SSR Iwona Kowalczyk**

Protokolant: Marta Borgulat

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2012 roku

w postępowaniu nakazowym

sprawy z wniosku oskarżyciela publicznego Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie

przeciwko

Pawłowi Lechowskiemu (Paweł Lechowski)

ur. 05 stycznia 1963 roku w Częstochowie

s. Jana i Jadwigi

oskarżonemu o to, że:

będąc osobą odpowiedzialną za terminowe sporządzanie informacji podsumowujących VAT-UE za miesiące kwiecień i maj 2011r. P. Mieczysława Pisarek, mimo istniejącego obowiązku:

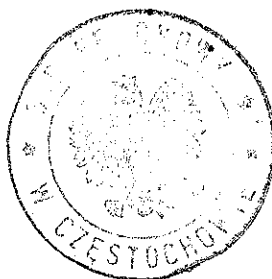
działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności nie złożył w ustawowym terminie do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu dokonania transakcji wewnątrzspółnotowego nabycia towarów, tj. odpowiednio do dnia 16.05.2011r. i 15.06.2011r. do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie informacji podsumowujących VAT-UE za miesiące kwiecień i maj 2011r., czynem tym naruszono przepis art. 100 ust. 1 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 11

marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011r. Nr 177 poz. 1054 z późn. zm.),

tj. o wykroczenie skarbowe z art. 80a § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. i art. 9 § 3 k.k.s.

1) oskarżonego Pawła Lechowskiego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, to jest wykroczenia skarbowego z art. 80a § 2 k.k.s. w związku z art. 6 § 2 k.k.s. i za to na mocy art. 80a § 2 k.k.s. w związku z art. 9 § 3 k.k.s. i art. 48 § 1, 3 i 4 k.k.s. wymierza oskarżonemu karę grzywny w wysokości 500 (pięciuset) złotych;

2) na mocy art. 113 § 1 k.k.s. w związku z art. 627 k.p.k. i art. 3 ust. 1 w związku z art. 21 pkt 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym opłatę 50 (pięćdziesięciu) złotych i wydatki w kwocie 90 (dziewięćdziesięciu) złotych.



Za zgodność
Sekretarz Sądu Rejonowego
w Częstochowie
Marta Borgulat

Pouczenie:

Oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym (tj. nieprzekraczalnym) 7 dni od dnia doręczenia tego wyroku (art. 506 § 1 k.p.k.). Prezes sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną (art. 506 § 2 k.p.k.).

W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 k.p.k.);

Jeżeli w sprzeciwie podniesiono wyłącznie zarzuty przeciwko rozstrzygnięciu o roszczeniu cywilnym, wyrok nakazowy traci moc tylko w tej części, a sąd pozostawia powództwo cywilne bez rozpoznania (art. 506 § 4 k.p.k.).

Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 k.p.k.).

Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny (art. 507 k.p.k.).